

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2020 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Muzeum – Zamek w Łańcucie

ul. Zamkowa 1
37-100 Łańcut
tel.: +48 (17) 225 20 10
faks: +48 (17) 225 20 12
e-mail: przetargi@zamek-lancut.pl

Odwołujący:

Intaris Sp. z o.o.

ul. Adama Mickiewicza 57
01-625 Warszawa
tel.: +48 (22) 569 00 66
faks: +48 (22) 569 00 70
e-mail: biuro@intaris.pl

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *„Zakupy związane z rozwojem serwerowni – sprzęt i oprogramowanie”* Numer referencyjny: **S.203.2.2020**.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako **„Odwołujący”**),

na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako **„ustawa Pzp”**) wnoszę odwołanie

w postępowaniu o udzielenie przez Muzeum – Zamek w Łańcucie (dalej jako **„Zamawiający”**) zamówienia publicznego pn. *„Zakupy związane z rozwojem serwerowni – sprzęt i oprogramowanie”*. Oznaczenie sprawy: S.203.2.2020, Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE: 2020/S 058-138224, Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 525872-N-2020 (dalej jako **„Postępowanie”** lub **„Zamówienie”**),

od następujących czynności i zaniechań Zamawiającego:

- 1) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz w sposób nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego w zakresie:

1. Załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, A. Serwer – 2 szt.:

- a. Pkt 2. Płyta główna poprzez zapis „Minimum 2 wolne sloty PCI Express x8 do dalszej rozbudowy serwera, sloty aktywne”,
 - b. Pkt 6. Dyski twarde poprzez zapis „Zainstalowane 2 dyski SSD minimum 480GB SATA o parametrze DWPD minimum 3,5 dyski hotplug”,
 - c. Pkt 10. Porty poprzez zapis „2x USB 3.0 dostępne na froncie obudowy”,
 - d. Pkt 11. Zasilanie poprzez zapis „Redundantne zasilacze hotplug o mocy minimum 800W, o sprawności 94% (tzw klasa Platinum)”,
 - e. Pkt. 12. Zarządzanie poprzez zapis „Dedykowana, wbudowana w kartę zarządzającą pamięć flash o pojemności minimum 16 GB”.
2. Załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, B. Macierz dyskowa – 1 szt.:
- a. Pkt 5. poprzez zapis „Macierz zawiera łącznie minimum: a. 14 dysków 2,5” SAS 12G 10k RPM o pojemności minimum 2400GB każdy”
 - b. Pkt 8. poprzez zapis „Macierz musi umożliwiać rozbudowę i jednocześnie podłączenie i używanie modułów dyskowych dla dalszej rozbudowy w co najmniej trzech wariantach: b. maksimum 2U przy gęstości upakowania minimum 12 dysków 3,5” typu hotplug lub 4U przy gęstości upakowania minimum 24 dyski 3,5” typu hotplug (jednoczesna obsługa dowolnej kombinacji dysków SAS, NL-SAS,SSD); c. maksimum 4U przy gęstości upakowania minimum 60 dysków 3,5” typu hotplug (jednoczesna obsługa dowolnej kombinacji dysków SAS, NL-SAS,SSD)”
 - c. Pkt 14. poprzez zapis „Macierz w dostarczonej konfiguracji musi obsługiwać deduplikację i kompresję danych na dyskach wbudowanych w macierzy (nie dopuszcza się główek, kompresji zewnętrznej, programowej itp.) w następujących trybach równocześnie oraz niezależnie na poziomie każdego LUN:
 - a. Sama kompresja wybranego LUN;
 - b. Kombinacja technologii kompresji i deduplikacji wybranego LUN;
 - c. Brak użycia technologii kompresji i deduplikacji dla wybranego LUN; Jeżeli do uruchomienia wymaganych funkcjonalności deduplikacji i kompresji są wymagane jakiekolwiek licencje lub elementy hardware wymaga się ich dostarczenia dla maksymalnej obsługiwanej przez macierz pojemności. Deduplikacja i kompresja musi być wspierana przez macierz na dowolnym typie obsługiwanych dysków – co najmniej NL-SAS, SAS, SSD”
 - d. Pkt 17. poprzez zapis „Macierz posiada minimum 4 dedykowane interfejsy RJ-45 Ethernet 1Gb/s dedykowane dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy”,

- e. Pkt 18. poprzez zapis „Każdy z kontrolerów macierzy wyposażony co najmniej w procesor wykonany w technologii wielordzeniowej z minimum 8 rdzeniami”
- f. Pkt 20. poprzez zapis „Dla komunikacji blokowej I/O z serwerami oferowany model macierzy wyposażony w oferowaną ilość kontrolerów musi obsługiwać co najmniej następujące protokoły i porty: a. Możliwość instalacji minimum 8 portów SAS 12Gbit/s
b. Możliwość instalacji minimum 16 portów FC 16Gbit/s”,
- g. Pkt 21. poprzez zapis „Oferowany model macierzy umożliwia wymianę portów do transmisji danych na porty obsługujące protokoły: iSCSI 1 Gb/s, iSCSI 10Gb/s, FC 16Gb/s, FC 32Gb/s, SAS 12G. Wymiana portów nie może powodować wymiany samych kontrolerów RAID w oferowanym rozwiązaniu, w przypadku konieczności licencjonowania tej funkcjonalności macierz ma być dostarczona z aktywną licencją na instalację i obsługę każdego z wymienionych protokołów transmisji danych”,
- h. Pkt 25. poprzez zapis „Macierz obsługuje co najmniej następujące poziomy RAID: 0, 1, 1+0, 5, 50, 6”,
- i. Pkt 26. poprzez zapis „Oferowana macierz wspiera co najmniej następujące typy dysków hot-plug:
 - dyski elektroniczne SSD SAS o pojemności minimum 30TB ;
 - dyski elektroniczne SSD SAS SED lub FDE”
- j. Pkt 28. poprzez zapis „Macierz umożliwia skonfigurowanie każdego zainstalowanego dysku hot-plug jako dysk hot-spare (dysk zapasowy) w trybach:
 - hot-spare dedykowany dla zabezpieczenia tylko wybranej grupy dyskowej RAID”,
- k. Pkt 31. poprzez zapis „Wbudowane oprogramowanie macierzy obsługuje połączenia z modułem zarządzania macierzy poprzez szyfrowanie komunikacji protokołami: SSL dla komunikacji poprzez przeglądarkę WWW i protokołem SSH dla komunikacji poprzez CLI”,
- l. Pkt 32. poprzez zapis „Macierz wyposażona jest w system kopii migawkowych umożliwiających wykonanie minimum 2048 kopii migawkowych – jeżeli funkcjonalność ta wymaga zakupu licencji to należy je dostarczyć w wariantcie dla maksymalnej pojemności dyskowej dla oferowanej macierzy”
- m. Pkt 33. poprzez zapis „Macierz umożliwia zdefiniowanie minimum 4096 woluminów LUN”,
- n. Pkt 38. poprzez zapis „Macierz musi być dostarczona z licencją na oprogramowanie wspierające technologię typu multipath dla połączeń FC i iSCSI”,

- o. Pkt 40. poprzez zapis „Macierz umożliwia obsługę mechanizmów QoS (ang. Quality of Services) czyli nadawanie priorytetów obsługi transmisji I/O dla skonfigurowanych hostów, LUN-ów, portów do hostów”,
 - p. Pkt 45. poprzez zapis „Macierz musi obsługiwać mechanizmy typu AST (Automated Storage Tiering). Mechanizm ten musi być obsługiwany przy trzech różnych technologiach dyskowych równocześnie: SSD, SAS, NLSAS. Macierz musi pozwalać na definiowanie minimum 120 różnych polityk i zasad migrowania danych w obrębie tej samej macierzy. Maksymalna wielkość pojedynczego bloku danych podczas migracji i realokacji mechanizmami AST nie może przekraczać 256MB. Mechanizm AST musi pozwalać na wykluczanie wybranych godzin i dni z pomiarów wydajności operacji I/O. Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji na wymienioną funkcjonalność. Licencja nie jest przedmiotem niniejszego postępowania”,
 - q. Pkt 47. poprzez zapis „Model oferowanej macierzy musi wspierać rozwiązania klasy „wysokiej dostępności” tj. zapewnienia wysokiej dostępności zasobów dyskowych macierzy dla podłączonych platform software’owych i sprzętowych z wykorzystaniem synchronicznej replikacji danych po FC lub iSCSI pomiędzy minimum 2 macierzami. Pod użytym pojęciem „wysoka dostępność zasobów dyskowych” należy rozumieć zapewnienie bezprzerwowego działania środowiska (aplikacja/ system operacyjny/ serwer) podłączonego do macierzy (macierz podstawowa) w przypadku wystąpienia awarii logicznego połączenia z tą macierzą bądź awarii samej macierzy, powodujących dla danego środowiska brak dostępu do zasobów macierzy podstawowej.
 - r. Pkt 48. poprzez zapis „Replikacja danych pomiędzy macierzami podstawową i zapasową, wykorzystanych w układzie „wysokiej dostępności”, musi wspierać poziomy RAID: 1,10,5, 6 bez konieczności stosowania lustrzanej konfiguracji grup dyskowych pomiędzy macierzami podstawową i główną”,
 - s. Pkt 49. poprzez zapis „Funkcjonalność „wysokiej dostępności” musi pozwalać na automatyczne przełączanie obsługi środowisk produkcyjnych z macierzy podstawowej na zapasową w przypadku awarii macierzy podstawowej (tzw. automated failover)”,
3. Załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, D. Biblioteka taśmowa wraz z oprogramowaniem- 1 szt.:
- a. Pkt 2. Funkcje, możliwości rozbudowy poprzez zapis „Moduł główny biblioteki musi posiadać panel operatora wyposażony w wyświetlacz LCD pozwalający na wykonanie podstawowych operacji konfiguracji ustawień biblioteki, inwentaryzacji taśm, testowanie biblioteki, robotyki i napędów, relokacji nośników taśmowych w ramach partycji, czyszczenie napędów z użyciem nośników czyszczących, sprawdzanie zawartości logów zbierających informacje o awariach sprzętowych i błędów w

obsłudze napędów i nośników, konfiguracji parametrów koniecznych dla ustawienia zdalnego zarządzania biblioteką poprzez sieć LAN”,

- b. Pkt 2. Funkcje, możliwości rozbudowy poprzez zapis „Biblioteka musi być wyposażona w czytnik kodów kreskowych pozwalający na automatyczną inwentaryzację zainstalowanych nośników taśmowych LTO posiadających etykiety z takim kodem, Każdy moduł biblioteki musi pozwalać na mieszaną konfigurację obsługiwanych napędów LTO, Wymagane jest dostarczenie konfiguracji z min. 1 aktywnym slotem na nośniki LTO 7”.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawców będących partnerami jednego producenta sprzętu,
- 3) art. 29 ust. 3 ustawy Pzp poprzez nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący produkty producentów innych niż Fujitsu.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie niniejszego odwołania;
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie:
 - 1. Załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, A. Serwer – 2 szt.:
 - a. Pkt 2. Płyta główna poprzez zmianę zapisu „Minimum 2 wolne sloty PCI Express x8 do dalszej rozbudowy serwera, sloty aktywne”
na:
„Minimum 1 wolny slot PCI Express x8 do dalszej rozbudowy serwera, slot aktywny”
 - b. Pkt 6. Dyski twarde poprzez zmianę zapisu „Zainstalowane 2 dyski SSD minimum 480GB SATA o parametrze DWPD minimum 3,5 dyski hotplug”
na:
 - c. zapisu „Zainstalowane 2 dyski SSD minimum 480GB SATA o parametrze DWPD minimum 3 dyski hotplug”,
 - d. Pkt 10. Porty poprzez zmianę zapisu „2x USB 3.0 dostępne na froncie obudowy”
na:
„2x USB 2.0 dostępne na froncie obudowy”,

- e. Pkt 11. Zasilanie poprzez zmianę zapisu „Redundantne zasilacze hotplug o mocy minimum 800W, o sprawności 94% (tzw klasa Platinum)”
na:
„Redundantne zasilacze hotplug o mocy minimum 750W, o sprawności 94% (tzw klasa Platinum)”
 - f. Pkt. 12. Zarządzanie poprzez zmianę zapisu „Dedykowana, wbudowana w kartę zarządzającą pamięć flash o pojemności minimum 16 GB”
na:
„Dedykowana pamięć flash o pojemności minimum 16 GB”.
2. Załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, B. Macierz dyskowa – 1 szt.:
- a. Pkt 5. poprzez zmianę zapisu „Macierz zawiera łącznie minimum: a. 14 dysków 2,5” SAS 12G 10k RPM o pojemności minimum 2400GB każdy”
na:
„Macierz zawiera łącznie minimum: a. 14 dysków 2,5” SAS 12G 10k RPM o pojemności minimum 2400GB każdy lub 10 dysków 2,5” SAS 12G 10k RPM o pojemności minimum 3200GB każdy „
 - b. Pkt 8. poprzez wykreślenie zapisu „Macierz musi umożliwiać rozbudowę i jednoczesne podłączenie i używanie modułów dyskowych dla dalszej rozbudowy w co najmniej trzech wariantach: (...) b. maksimum 2U przy gęstości upakowania minimum 12 dysków 3,5” typu hotplug lub 4U przy gęstości upakowania minimum 24 dyski 3,5” typu hotplug (jednoczesna obsługa dowolnej kombinacji dysków SAS, NL-SAS,SSD); c. maksimum 4U przy gęstości upakowania minimum 60 dysków 3,5” typu hotplug (jednoczesna obsługa dowolnej kombinacji dysków SAS, NL-SAS,SSD)”
 - c. Pkt 14. poprzez wykreślenie zapisu „Macierz w dostarczonej konfiguracji musi obsługiwać deduplikację i kompresję danych na dyskach wbudowanych w macierzy (nie dopuszcza się główek, kompresji zewnętrznej, programowej itp.) w następujących trybach równocześnie oraz niezależnie na poziomie każdego LUN:
 - a. Sama kompresja wybranego LUN;
 - b. Kombinacja technologii kompresji i deduplikacji wybranego LUN;
 - c. Brak użycia technologii kompresji i deduplikacji dla wybranego LUN;
 Jeżeli do uruchomienia wymaganych funkcjonalności deduplikacji i kompresji są wymagane jakiekolwiek licencje lub elementy hardware wymaga się ich dostarczenia dla maksymalnej obsługiwanej przez macierz pojemności. Deduplikacja i kompresja musi być wspierana przez macierz na dowolnym typie obsługiwanych dysków – co najmniej NL-SAS, SAS, SSD”
 - d. Pkt 17. poprzez zmianę zapisu „Macierz posiada minimum 4 dedykowane interfejsy RJ-45 Ethernet 1Gb/s dedykowane dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy”
na:

„Macierz posiada minimum 2 dedykowane interfejsy RJ-45 Ethernet 1Gb/s dedykowane dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy”

- e. Pkt 18. poprzez zmianę zapisu „Każdy z kontrolerów macierzy wyposażony co najmniej w procesor wykonany w technologii wielordzeniowej z minimum 8 rdzeniami”

na:

„Każdy z kontrolerów macierzy wyposażony co najmniej w procesor wykonany w technologii wielordzeniowej z minimum 6 rdzeniami”,

- f. Pkt 20. poprzez wykreślenie zapisu „Dla komunikacji blokowej I/O z serwerami oferowany model macierzy wyposażony w oferowaną ilość kontrolerów musi obsługiwać co najmniej następujące protokoły i porty: a. Możliwość instalacji minimum 8 portów SAS 12Gbit/s b. Możliwość instalacji minimum 16 portów FC 16Gbit/s”,

- g. Pkt 21. poprzez zmianę zapisu „Oferowany model macierzy umożliwia wymianę portów do transmisji danych na porty obsługujące protokoły: iSCSI 1 Gb/s, iSCSI 10Gb/s, FC 16Gb/s, FC 32Gb/s, SAS 12G. Wymiana portów nie może powodować wymiany samych kontrolerów RAID w oferowanym rozwiązaniu, w przypadku konieczności licencjonowania tej funkcjonalności macierz ma być dostarczona z aktywną licencją na instalację i obsługę każdego z wymienionych protokołów transmisji danych”

na:

„Oferowany model macierzy umożliwia wymianę portów do transmisji danych na porty obsługujące protokoły: iSCSI 1 Gb/s, iSCSI 10Gb/s, FC 16Gb/s, SAS 12G. Wymiana portów nie może powodować wymiany samych kontrolerów RAID w oferowanym rozwiązaniu, w przypadku konieczności licencjonowania tej funkcjonalności macierz ma być dostarczona z aktywną licencją na instalację i obsługę każdego z wymienionych protokołów transmisji danych”,

- h. Pkt 25. poprzez zmianę zapisu „Macierz obsługuje co najmniej następujące poziomy RAID: 0, 1, 1+0, 5, 50, 6”

na:

„Macierz obsługuje co najmniej następujące poziomy RAID: 1+0, 5, 6”,

- i. Pkt 26. poprzez zmianę zapisu „Oferowana macierz wspiera co najmniej następujące typy dysków hot-plug:

- dyski elektroniczne SSD SAS o pojemności minimum 30TB ;

- dyski elektroniczne SSD SAS SED lub FDE”

na:

„Oferowana macierz wspiera co najmniej następujące typy dysków hot-plug:

- dyski elektroniczne SSD SAS o pojemności minimum 15,36TB ;

- j. Pkt 28. poprzez wykreślenie zapisu „Macierz umożliwia skonfigurowanie każdego zainstalowanego dysku hot-plug jako dysk hot-spare (dysk zapasowy) w trybach:
- hot-spare dedykowany dla zabezpieczenia tylko wybranej grupy dyskowej RAID”,
- k. Pkt 31. poprzez zmianę zapisu „Wbudowane oprogramowanie macierzy obsługuje połączenia z modułem zarządzania macierzy poprzez szyfrowanie komunikacji protokołami: SSL dla komunikacji poprzez przeglądarkę WWW i protokołem SSH dla komunikacji poprzez CLI”
na:
„Wbudowane oprogramowanie macierzy obsługuje połączenia z modułem zarządzania macierzy poprzez szyfrowanie komunikacji dla komunikacji poprzez przeglądarkę WWW i protokołem”,
- l. Pkt 32. poprzez zmianę zapisu „Macierz wyposażona jest w system kopii migawkowych umożliwiających wykonanie minimum 2048 kopii migawkowych – jeżeli funkcjonalność ta wymaga zakupu licencji to należy je dostarczyć w wariancie dla maksymalnej pojemności dyskowej dla oferowanej macierzy”
na:
„Macierz wyposażona jest w system kopii migawkowych umożliwiających wykonanie minimum 1000 kopii migawkowych – jeżeli funkcjonalność ta wymaga zakupu licencji to należy je dostarczyć w wariancie dla maksymalnej pojemności dyskowej dla oferowanej macierzy”,
- m. Pkt 33. poprzez zmianę zapisu „Macierz umożliwia zdefiniowanie minimum 4096 woluminów LUN”
na:
„Macierz umożliwia zdefiniowanie minimum 1000 woluminów LUN”,
- n. Pkt 38. poprzez wykreślenie zapisu „Macierz musi być dostarczona z licencją na oprogramowanie wspierające technologię typu multipath dla połączeń FC i iSCSI”,
- o. Pkt 40. poprzez zmianę zapisu „Macierz umożliwia obsługę mechanizmów QoS (ang. Quality of Services) czyli nadawanie priorytetów obsługi transmisji I/O dla skonfigurowanych hostów, LUN-ów, portów do hostów”
na:
„Macierz umożliwia obsługę mechanizmów QoS (ang. Quality of Services) czyli nadawanie priorytetów obsługi transmisji I/O dla skonfigurowanych LUN-ów”,
- p. Pkt 45. poprzez usunięcie zapisu „Macierz musi obsługiwać mechanizmy typu AST (Automated Storage Tiering). Mechanizm ten musi być obsługiwany przy trzech różnych technologiach dyskowych równocześnie: SSD, SAS, NLSAS. Macierz musi pozwalać na definiowanie minimum 120 różnych polityk i zasad migrowania danych w obrębie tej samej macierzy. Maksymalna wielkość pojedynczego bloku danych podczas migracji i realokacji mechanizmami AST nie może przekraczać 256MB. Mechanizm AST musi pozwalać na wykluczanie wybranych godzin i dni z pomiarów

wydajności operacji I/O. Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji na wymienioną funkcjonalność. Licencja nie jest przedmiotem niniejszego postępowania”,

- q. Pkt 47. poprzez usunięcie zapisu „Model oferowanej macierzy musi wspierać rozwiązania klasy „wysokiej dostępności” tj. zapewnienia wysokiej dostępności zasobów dyskowych macierzy dla podłączonych platform software’owych i sprzętowych z wykorzystaniem synchronicznej replikacji danych po FC lub iSCSI pomiędzy minimum 2 macierzami. Pod użytym pojęciem „wysoka dostępność zasobów dyskowych” należy rozumieć zapewnienie bezprzerwowego działania środowiska (aplikacja/ system operacyjny/ serwer) podłączonego do macierzy (macierz podstawowa) w przypadku wystąpienia awarii logicznego połączenia z tą macierzą bądź awarii samej macierzy, powodujących dla danego środowiska brak dostępu do zasobów macierzy podstawowej.
 - r. Pkt 48. poprzez zmianę zapisu „Replikacja danych pomiędzy macierzami podstawową i zapasową, wykorzystanych w układzie „wysokiej dostępności”, musi wspierać poziomy RAID: 1,10,5, 6 bez konieczności stosowania lustrzanej konfiguracji grup dyskowych pomiędzy macierzami podstawową i główną”
na:
„Replikacja danych pomiędzy macierzami podstawową i zapasową, wykorzystanych w układzie „wysokiej dostępności”, musi wspierać poziomy RAID: 1+0, 5, 6 bez konieczności stosowania lustrzanej konfiguracji grup dyskowych pomiędzy macierzami podstawową i główną”,
 - s. Pkt 49. poprzez usunięcie zapisu „Funkcjonalność „wysokiej dostępności” musi pozwalać na automatyczne przełączanie obsługi środowisk produkcyjnych z macierzy podstawowej na zapasową w przypadku awarii macierzy podstawowej (tzw. automated failover)”,
3. Załącznika nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia, D. Biblioteka taśmowa wraz z oprogramowaniem- 1 szt.:
- a. Pkt 2. Funkcje, możliwości rozbudowy poprzez zmianę zapisu „Moduł główny biblioteki musi posiadać panel operatora wyposażony w wyświetlacz LCD pozwalający na wykonanie podstawowych operacji konfiguracji ustawień biblioteki, inwentaryzacji taśm, testowanie biblioteki, robotyki i napędów, relokacji nośników taśmowych w ramach partycji, czyszczenie napędów z użyciem nośników czyszczących, sprawdzanie zawartości logów zbierających informacje o awariach sprzętowych i błędów w obsłudze napędów i nośników, konfiguracji parametrów koniecznych dla ustawienia zdalnego zarządzania biblioteką poprzez sieć LAN”
na:
„Moduł główny biblioteki musi posiadać panel operatora wyposażony w wyświetlacz LCD pozwalający na wykonanie podstawowych operacji konfiguracji ustawień biblioteki, testowanie napędów, sprawdzanie zawartości logów zbierających

informacje o awariach sprzętowych i błędów w obsłudze napędów i nośników, konfiguracji parametrów koniecznych dla ustawienia zdalnego zarządzania biblioteką poprzez sieć LAN”

- b. Pkt 2. Funkcje, możliwości rozbudowy poprzez zmianę zapisu „Biblioteka musi być wyposażona w czytnik kodów kreskowych pozwalający na automatyczną inwentaryzację zainstalowanych nośników taśmowych LTO posiadających etykiety z takim kodem, Każdy moduł biblioteki musi pozwalać na mieszaną konfigurację obsługiwanych napędów LTO, Wymagane jest dostarczenie konfiguracji z min. 1 aktywnym slotem na nośniki LTO 7”

na:

„Biblioteka musi być wyposażona w czytnik kodów kreskowych pozwalający na inwentaryzację nośników taśmowych LTO posiadających etykiety z takim kodem”.

Termin na wniesienie odwołania

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 23 marca 2020 roku. Wniesienie odwołania w dniu 2 kwietnia 2020 r. do Prezesa Izby oraz przekazanie kopii odwołania Zamawiającemu wypełnia dyspozycję, co do terminu określonej w przepisach ustawy Pzp.

Interes Wykonawcy w uzyskaniu Zamówienia oraz szkoda

Odwołujący posiada interes w rozumieniu art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, który wyraża się w tym, że w przypadku prawidłowego przygotowania i prowadzenia postępowania przez Zamawiającego nie doszłoby do naruszenia przepisów ustawy Pzp, mogących mieć wpływ na wynik jego, a Odwołujący miałby wówczas szansę na uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Odwołujący jako podmiot zajmujący się dostawami sprzętu serwerowego oraz jego instalacją jest zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu a treść SIWZ w obecnym brzmieniu, w sposób nieuprawniony uniemożliwia mu uzyskanie i realizację zamówienia, a co za tym idzie Odwołujący może doznać szkody w postaci utraconych korzyści.

Niezależnie od powyższego Odwołujący wskazuje, że jego interes wyraża się w tym, aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa.

UZASADNIENIE

Przedmiotem zamówienia jest Rozwój infrastruktury - zakupy związane z rozwojem serwerowni, pracowni digitalizacyjnej - sprzęt i oprogramowanie, w szczególności dostawę sprzętu serwerowego. Zakres i sposób realizacji przedmiotu zamówienia wraz z określeniem minimalnych wymagań zawarty jest w Załączniku nr 1 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SIWZ Zamawiający kupuje m.in. 2 serwery, macierz dyskową oraz bibliotekę taśmowa wraz z oprogramowaniem. Zamawiający w zakresie tych trzech urządzeń, w opisie

przedmiotu zamówienia obligatoryjnie wymaga parametrów, rozwiązań i procesów charakterystycznych dla produktów firmy Fujitsu.

W zakresie serwera, parametry takie jak: „Minimum 2 wolne sloty PCI Express x8 do dalszej rozbudowy serwera, sloty aktywne”, „Zainstalowane 2 dyski SSD minimum 480GB SATA o parametrze DWPD minimum 3,5 dyski hotplug”, „2x USB 3.0 dostępne na froncie obudowy”, „Redundantne zasilacze hotplug o mocy minimum 800W, o sprawności 94% (tzw klasa Platinum)”, „Dedykowana, wbudowana w kartę zarządzającą pamięć flash o pojemności minimum 16 GB” wskazują bezpośrednio na serwer FUJITSU Server PRIMERGY RX2530 M5 i zauważyć należy, iż żaden konkurent nie jest w stanie spełnić kumulatywnie ww. wymagań. W ocenie Odwołującego, praktyczne zastosowanie wskazanych funkcji jest mało prawdopodobne w trakcie użytkowania serwera przez Zamawiającego a co za tym idzie są one nieistotne z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego a jedynym celem ich wyspecyfikowania jest chęć ograniczenia konkurencji. Dodatkowo, wymaganie wbudowanej pamięci, w sytuacji, w której konkurenci zapewniają bardziej elastyczne rozwiązania w postaci specjalnych kart vFlash o wymaganej pojemności zamontowanych w dedykowanym slotcie wewnątrz obudowy nie ma najmniejszego sensu.

W zakresie macierzy Zamawiający powołuje się na szereg parametrów i funkcjonalności będących rozwiązaniami charakterystycznymi dla produktów firmy Fujitsu.

Zamawiający wymaga „14 dysków 2,5” SAS 12G 10k RPM o pojemności minimum 2400GB każdy”. Znaczna część producentów nie oferuje dysków o pojemności 2400GB, posiadający przy tym dyski o większej oraz mniejszej pojemności. W związku z powyższym tak sformułowany zapis eliminuje w sposób nieuzasadniony znaczną część rynku.

Zamawiający wymaga „Macierz musi umożliwiać rozbudowę i jednocześnie podłączenie i używanie modułów dyskowych dla dalszej rozbudowy w co najmniej trzech wariantach: b. maksimum 2U przy gęstości upakowania minimum 12 dysków 3,5” typu hotplug lub 4U przy gęstości upakowania minimum 24 dyski 3,5” typu hotplug (jednoczesna obsługa dowolnej kombinacji dysków SAS, NL-SAS,SSD); c. maksimum 4U przy gęstości upakowania minimum 60 dysków 3,5” typu hotplug (jednoczesna obsługa dowolnej kombinacji dysków SAS, NL-SAS,SSD)”. Zauważyć należy, iż po pierwsze Zamawiający nie wymaga ww. macierzy zamontowania dysków SSD, więc powyższa funkcjonalność będzie niewykorzystana. Po drugie tak sformułowany opis rozbudowy ponownie odnosi się wyłącznie do rozwiązań Fujitsu.

Zamawiający wymaga „Macierz w dostarczonej konfiguracji musi obsługiwać deduplikację i kompresję danych na dyskach wbudowanych w macierz (nie dopuszcza się główek, kompresji zewnętrznej, programowej itp.) w następujących trybach równocześnie oraz niezależnie na poziomie każdego LUN:

- a. Sama kompresja wybranego LUN;
- b. Kombinacja technologii kompresji i deduplikacji wybranego LUN;
- c. Brak użycia technologii kompresji i deduplikacji dla wybranego LUN;

Jeżeli do uruchomienia wymaganych funkcjonalności deduplikacji i kompresji są wymagane jakiegokolwiek licencje lub elementy hardware wymaga się ich dostarczenia dla maksymalnej obsługiwanej przez macierz pojemności. Deduplikacja i kompresja musi być wspierana przez macierz na dowolnym typie obsługiwanych dysków – co najmniej NL-SAS, SAS, SSD”, zwrócić uwagę należy na

poziom szczegółowości wyżej wymienionego zapisu oraz fakt, iż wpisuje się on idealnie w opis parametrów rozwiązania oferowanego przez Fujitsu. Wątpliwym, jest również, mając na uwadze cel zakupu oraz zamawiane oprogramowanie, że Zamawiający będzie wykorzystywał ww. funkcjonalności w trakcie użytkowania macierzy.

Zamawiający wymaga „Macierz posiada minimum 4 dedykowane interfejsy RJ-45 Ethernet 1Gb/s dedykowane dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym i konfiguracyjnym macierzy”. Zapis taki promuje macierze wykorzystujące 4 porty RJ-45 dla zdalnej komunikacji z oprogramowaniem zarządzającym. Większa ilość portów nie jest w żadnym wypadku wartością dodaną, a jedynie wskazuje na ilość potrzebnych kontrolerów do obsłużenia wymaganej ilości dysków twardych. Powyższy zapis również wpisuje się idealnie w opis macierzy FUJITSU Storage ETERNUS DX200 S5.

Zamawiający wymaga „Każdy z kontrolerów macierzy wyposażony co najmniej w procesor wykonany w technologii wielordzeniowej z minimum 8 rdzeniami”. Zauważyć należy, iż ilość rdzeni procesorów zamontowanych w urządzeniu zależy od zastosowanej przez producenta technologii i nie będzie miała bezpośredniego przełożenia na prędkość działania macierzy. Tym samym wymaganie konkretnej ilości rdzeni, bez odniesienia się do wydajności macierzy może mieć na celu wyłącznie wyeliminowanie produktów konkurencji zapewniających wystarczającą wydajność urządzenia przy wykorzystaniu mniejszej ilości rdzeni procesora.

Zamawiający wymaga „Dla komunikacji blokowej I/O z serwerami oferowany model macierzy wyposażony w oferowaną ilość kontrolerów musi obsługiwać co najmniej następujące protokoły i porty: a. Możliwość instalacji minimum 8 portów SAS 12Gbit/s b. Możliwość instalacji minimum 16 portów FC 16Gbit/s” oraz „Oferowany model macierzy umożliwia wymianę portów do transmisji danych na porty obsługujące protokoły: iSCSI 1 Gb/s, iSCSI 10Gb/s, FC 16Gb/s, FC 32Gb/s, SAS 12G. Wymiana portów nie może powodować wymiany samych kontrolerów RAID w oferowanym rozwiązaniu, w przypadku konieczności licencjonowania tej funkcjonalności macierz ma być dostarczona z aktywną licencją na instalację i obsługę każdego z wymienionych protokołów transmisji danych”. Obsługa interfejsu Fibre Channel 32Gbit/s oraz możliwość wyposażania macierzy w 8 portów SAS 12Gbit/s jest charakterystycznym rozwiązaniem dla macierzy Fujitsu.

Zamawiający wymaga „Macierz obsługuje co najmniej następujące poziomy RAID: 0, 1, 1+0, 5, 50, 6” oraz „Replikacja danych pomiędzy macierzami podstawową i zapasową, wykorzystanych w układzie „wysokiej dostępności”, musi wspierać poziomy RAID: 1, 10, 5, 6 bez konieczności stosowania lustrzanej konfiguracji grup dyskowych pomiędzy macierzami podstawową i główną”. Wskazać należy, iż RAID 0 wykorzystuje możliwości odczytu/zapisu dwóch lub więcej współpracujących ze sobą dysków twardych, aby zmaksymalizować wydajność pamięci. Rzeczywiste zadania, w których RAID 0 może być korzystny, obejmują ładowanie dużych plików do oprogramowania do edycji obrazów, zapisywanie dużych plików wideo w oprogramowaniu do ich edycji lub tworzenie obrazów CD/DVD. Żadne informacje o nadmiarowości nie są przechowywane w woluminie RAID 0, dlatego jeśli jeden dysk twardy ulegnie awarii, wszystkie dane na obu dyskach zostaną utracone. RAID 0 nie jest, w związku z powyższym zalecany do stosowania w serwerach i macierzach dyskowych lub innych środowiskach, w których nadmiarowość danych jest podstawowym celem. W związku z możliwością bezpowrotnej utraty danych w przypadku zastosowania woluminów RAID 0 nie jest on wykorzystywany w przypadku macierzy, a co za tym idzie nie jest standardowo udostępniany przez producentów takich urządzeń.

RAID 1 służy natomiast do mniejszych systemów, w których pojemność jednego dysku jest wystarczająca oraz do wszelkich aplikacji wymagających bardzo wysokiej dostępności. W przypadku macierzy wysokiej dostępności wyposażonej w więcej niż 2 syki powszechnie stosuje się RAID 1+0. Jednym z kilku wyjątków udostępnienia możliwości konfiguracji woluminu RAID 0 oraz RAID 1 są macierze firmy Fujitsu. Powyższe wymaganie, kumulatywnie z pozostałymi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami wskazują bezpośrednio na macierz Fujitsu.

Zamawiający wymaga „Oferowana macierz wspiera co najmniej następujące typy dysków hot-plug: - dyski elektroniczne SSD SAS o pojemności minimum 30TB”, „Macierz umożliwia skonfigurowanie każdego zainstalowanego dysku hot-plug jako dysk hot-spare (dysk zapasowy) w trybach: - hot-spare dedykowany dla zabezpieczenia tylko wybranej grupy dyskowej RAID”, „Wbudowane oprogramowanie macierzy obsługuje połączenia z modułem zarządzania macierzy poprzez szyfrowanie komunikacji protokołami: SSL dla komunikacji poprzez przeglądarkę WWW i protokołem SSH dla komunikacji poprzez CLI”, „Macierz wyposażona jest w system kopii migawkowych umożliwiających wykonanie minimum 2048 kopii migawkowych – jeżeli funkcjonalność ta wymaga zakupu licencji to należy je dostarczyć w wariantcie dla maksymalnej pojemności dyskowej dla oferowanej macierzy”, „Macierz umożliwia zdefiniowanie minimum 4096 woluminów LUN”. „Macierz umożliwia obsługę mechanizmów QoS (ang. Quality of Services) czyli nadawanie priorytetów obsługi transmisji I/O dla skonfigurowanych hostów, LUN-ów, portów do hostów”, „Macierz musi obsługiwać mechanizmy typu AST (Automated Storage Tiering). Mechanizm ten musi być obsługiwany przy trzech różnych technologiach dyskowych równocześnie: SSD, SAS, NLSAS. Macierz musi pozwalać na definiowanie minimum 120 różnych polityk i zasad migrowania danych w obrębie tej samej macierzy. Maksymalna wielkość pojedynczego bloku danych podczas migracji i realokacji mechanizmami AST nie może przekraczać 256MB. Mechanizm AST musi pozwalać na wykluczanie wybranych godzin i dni z pomiarów wydajności operacji I/O. Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji na wymienioną funkcjonalność. Licencja nie jest przedmiotem niniejszego postępowania”, „Model oferowanej macierzy musi wspierać rozwiązania klasy „wysokiej dostępności” tj. zapewnienia wysokiej dostępności zasobów dyskowych macierzy dla podłączonych platform software’owych i sprzętowych z wykorzystaniem synchronicznej replikacji danych po FC lub iSCSI pomiędzy minimum 2 macierzami. Pod użytym pojęciem „wysoka dostępność zasobów dyskowych” należy rozumieć zapewnienie bezprzerwowego działania środowiska (aplikacja/ system operacyjny/ serwer) podłączonego do macierzy (macierz podstawowa) w przypadku wystąpienia awarii logicznego połączenia z tą macierzą bądź awarii samej macierzy, powodujących dla danego środowiska brak dostępu do zasobów macierzy podstawowej” oraz „Funkcjonalność „wysokiej dostępności” musi pozwalać na automatyczne przełączanie obsługi środowisk produkcyjnych z macierzy podstawowe na zapasową w przypadku awarii macierzy podstawowej (tzw. automated failover)”. Powyższe wymagania, kumulatywnie z pozostałymi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami wskazują bezpośrednio na jednego producenta tj. firmę Fujitsu oraz konkretny model produkowany przez tego producenta.

Zamawiający wymaga „Macierz musi być dostarczona z licencją na oprogramowanie wspierające technologię typu multipath dla połączeń FC i iSCSI”. Opis taki wskazuje bezpośrednio na FUJITSU Storage ETERNUS Multipath Driver V2 dostarczane wraz z macierzami Fujitsu. Również w tym przypadku wykorzystanie ww. oprogramowania przez Zamawiającego jest mało prawdopodobne. Dodatkowo wskazać należy, iż cel zamówienia w żaden sposób nie determinuje takiej potrzeby.

Dodatkowo większość serwerowych systemów operacyjny posiada i w spiera własne rozwiązania typu multipath.

W zakresie biblioteki taśmowej Zamawiający również wskazał funkcje będące rozwiązaniami stosowanymi w urządzeniu Fujitsu FUJITSU Storage ETERNUS LT140.

Zamawiający wymaga „Moduł główny biblioteki musi posiadać panel operatora wyposażony w wyświetlacz LCD pozwalający na wykonanie podstawowych operacji konfiguracji ustawień biblioteki, inwentaryzacji taśm, testowanie biblioteki, robotyki i napędów, relokacji nośników taśmowych w ramach partycji, czyszczenie napędów z użyciem nośników czyszczących, sprawdzanie zawartości logów zbierających informacje o awariach sprzętowych i błędów w obsłudze napędów i nośników, konfiguracji parametrów koniecznych dla ustawienia zdalnego zarządzania biblioteką poprzez sieć LAN” oraz „Biblioteka musi być wyposażona w czytnik kodów kreskowych pozwalający na automatyczną inwentaryzację zainstalowanych nośników taśmowych LTO posiadających etykiety z takim kodem, Każdy moduł biblioteki musi pozwalać na mieszaną konfigurację obsługiwanych napędów LTO, Wymagane jest dostarczenie konfiguracji z min. 1 aktywnym slotem na nośniki LTO 7””. Tak opisane funkcjonalności przesądzą o konieczności zaoferowania urządzenia Fujitsu FUJITSU Storage ETERNUS LT140.

Zamawiający nie może wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują ograniczenie lub wręcz eliminują konkurencję na rynku. Obowiązkiem zamawiającego jest wykazanie w sposób wiarygodny, logiczny i spójny, co było podstawą takich a nie innych wymagań określonych przez Zamawiającego skutkujących ograniczeniem czy też eliminacją konkurencji na rynku. Ponadto, w orzecznictwie Izba podkreśla, że każde takie ograniczenie czy eliminacja konkurencji musi być poddane szczegółowej analizie w okolicznościach faktycznych konkretnej sprawy, sytuacji zamawiającego, faktycznego stopnia ograniczenia konkurencji, przyczyny wprowadzenia ograniczeń, a także ich skutków dla wykonawców działających na rynku. Ponadto, w przypadku całkowitego wyłączenia konkurencji, tj. ograniczenia możliwego przedmiotu dostawy jedynie do produktów jednego wykonawcy Zamawiający musi wykazać nie tylko swoje preferencje, ale wręcz konieczność zakupu wyspecyfikowanych rozwiązań.

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą oraz piśmiennictwem co do zasady zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia, który bezpośrednio lub nawet pośrednio naruszałby zasadę uczciwej konkurencji. Jak wynika z literalnej wykładni przepisu, użyty zwrot „mógłby utrudniać uczciwą konkurencję” wskazuje, iż do naruszenia przepisu wystarczające jest takie działanie zamawiającego, które mogłoby sprzyjać naruszeniu zasady uczciwej konkurencji, niekoniecznie zaś godzić w nią bezpośrednio. Za wystarczające uznaje się zatem uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji w opisie przedmiotu zamówienia.

Co do zasady, to zamawiający jest uprawniony do decydowania o pożądanym przedmiocie zamówienia, jego rodzaju, parametrach, zakresie, warunkach realizacji, który chce uzyskać w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednak podstawową materialną miarę i ograniczenie swobodnego kształtowania sposobu realizacji potrzeb zamawiającego w postanowieniach specyfikacji, w tym dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, stanowi nakaz zachowania uczciwej konkurencji. Konkurencyjność polegająca na zapewnieniu jak najszerszego dostępu do zamówienia wykonawcom działającym na rynku, może zostać z różnych względów ograniczona przez zamawiającego, z tym że stopień ograniczenia winien być analizowany w odniesieniu do kryterium uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Zamawiający może ustalić wymogi, które zawężają grono potencjalnych wykonawców zdolnych do realizacji danego zamówienia, jednak zawężenie to nie może nastąpić w celu preferowania określonego wykonawcy i naruszenia zasady uczciwej konkurencji, w szczególności przez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania któregośkolwiek z potencjalnych wykonawców, którzy mogą być zainteresowani ubieganiem się o udzielenie danego zamówienia.

Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający z góry niektórym wykonawcom złożenie oferty bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego oraz uprzywilejowanie zapisami SIWZ danych wykonawców w sposób przekreślający jakąkolwiek konkurencję.

Mając na uwadze powyższe oraz wnioski dowodowe, które przedłożone zostaną na rozprawie odwołanie jest w całości zasadne i wnoszę o jego uwzględnienie.

W imieniu Odwołującego:

Wykaz załączników:

1. Odpis z KRS dla Odwołującego;
2. Pełnomocnictwo;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
4. Potwierdzenie przesłania kopii odwołania Zamawiającemu;