



S-ZP-203/13/2017

Łańcut, 19.10.2017 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 pzp, albowiem cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę , którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 7 000 000,00 złotych brutto a Konsorcjum:

- 1.Firma usługowa MAZI Piotr Mazurek, Obrażejowice 23,
32-107 Radziemice
2. Krzysztof Gola Firma Handlowo Usługowa MAJA

Słaboszów 72, 32-218 Słaboszów

zaoferowało w ofercie kwotę 8 526 629,53 brutto.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wyklucza Wykonawcę **Konsorcjum:**

- 1.Firma usługowa MAZI Piotr Mazurek, Obrażejowice 23, 32-107 Radziemice
2. Krzysztof Gola Firma Handlowo Usługowa MAJA

Słaboszów 72, 32-218 Słaboszów

z przedmiotowego postępowania na podstawie z art 24 ust 1 pkt 12 pzp zgodnie z którym „z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający zaniechał

- wezwania do uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentów zgodnie z art. 26 ust 3 pzp



- wezwania do wyjaśnień polisy OC , z której wynika nie objęcie polisą odpowiedzialności za wykonane usługi, co powoduje wątpliwość czy polisa obejmuje działalność związaną z przedmiotem zamówienia

albowiem „nie wzywa się do uzupełnienia, wyjaśnień jeżeli mimo ich złożenia, uzupełnienia postępowanie i tak zostałoby unieważnione.

Uzasadnienie wykluczenia.

Zamawiający żądał od wykonawców wykazania, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób **należyty**, w szczególności **zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył**:

- **co najmniej** dwa zadania polegające na polegających na remoncie, konserwacji, rewitalizacji zabytkowego wnętrza o wartości robót minimum 1 000 000,00 zł brutto, a roboty te zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i konserwatorskiej

Wykonawca w swojej ofercie wykazał wykonanie trzech robót

a) prace konserwatorskie przy polichromiach, złożonych sztukateriach, marmurowych ołtarzach z obrazami i figuralnymi rzeźbami, wykonanie tynków renowacyjnych z malowaniem, wykonanie i konserwacja stolarki okiennej

b) prace konserwatorskie przy obrazach , sztukateriach , stiukach i ołtarzach oraz polichromi Karola Dankwarta w Nawie Głównej

c) kompleksowy remont elewacji ceglanych kamiennych i tynkowych, konserwacja okien z wymianą szklenia....

Wykonawca wykazał roboty podmiotu trzeciego, a z zobowiązania do udostępnienia potencjału wynika, że udostępniający będzie wyłącznie doradzał, również w ofercie wskazano że Wykonawca wykona zamówienie sam i nie wskazywał na udział podwykonawcy w zamówieniu.

Jest to sprzeczne z art. 22a ust 4 pzp który stanowi „... wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmiotu te zrealizują roboty budowlane, do realizacji których te zdolności są wymagane.”

Zestawienie ofert

1.p	Cena brutto	Okres gwarancji
-----	-------------	-----------------





	WYKONAWCA		miesiące
1	Konsorcjum: 1. Firma usługowa MAZI Piotr Mazurek, Obrażewice 23, 32-107 Radziemice 2. Krzysztof Gola Firma Handlowo Usługowa MAJA Słaboszów 72 32-218 Słaboszów	8 526 629,53	60

Zamawiający dziękuje za udział w przedmiotowym postępowaniu i informuje, że będzie ogłaszał ponowne postępowanie przetargowe w najbliższym możliwym czasie.

DYREKTOR
Muzeum-Zamku w Łańcut

Wit Karol Wojtowicz

